MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Centro de Matemática, Computação e Cognição
Divisão Acadêmica
Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4496-7950
secretariacmcc@ufabc.edu.br

Ata nº 01/2019/BNC/NDE

Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezenove no horário das quatorze horas, na sala 265, no segundo andar do Bloco Delta do campus de São Bernardo do Campo da Universidade Federal do ABC - UFABC, situada à Alameda da Universidade, s/n.º, Anchieta, São Bernardo do Campo, São Paulo, realizou-se a primeira reunião do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso de Bacharelado em Neurociência (BNC) desta Universidade, previamente convocada pelo professor João Ricardo Sato, presidente, com a presença dos seguintes docentes: Cristiane Otero Reis Salum, Marcelo Salvador Caetano, Paula Ayako Tiba, Peter Maurice Erna Claessens e Tatiana Lima Ferreira. O presidente iniciou a reunião com a pauta única, referente ao "aproveitamento de uma vaga docente disponível para o bacharelado em neurociência", solicitando um parecer dos membros do NDE, a pedido do coordenador professor Marcelo Caetano, onde a ideia é receber desta instância uma espécie de panorama geral e visão de médio e longo prazo, que possa contribuir com a análise da coordenação do curso, sobre como aproveitar esta última vaga docente, lembrando que a alocação didática na graduação não precisa mais, necessariamente, ser um fator primordial nesta discussão, isto devido ao fato de estarmos em uma situação bastante confortável quanto ao cumprimento de nossa carga didática e podemos, com os docentes atuais, acomodar eventuais novas demandas de disciplinas de graduação que possam surgir no futuro (ex. da revisão do nosso PPC). Portanto, estamos livres para considerar o interesse para a neurociência em termos de pesquisa, pós-graduação, extensão etc. O professor João Sato, em sua opinião, disse que há um déficit na área computacional e outra na área de neurociência aplicada, e dessa forma, entende que estas vagas devam ser preenchidas por docentes que atuem nestas áreas. Em resposta ao parecer do presidente, o professor Peter Claessens comunicou que fez parte da banca do concurso de Neurociência Teórica e Computacional, com subárea: Modelos e Dinâmica de Neurônios e Populações Neurais. Na opinião do professor Peter o segundo colocado é uma pessoa muito agradável, claramente inteligente, um bom pesquisador, e um ótimo comunicador. Na opinião da professora Paula Tiba, o candidato apontado traz algo inovador em relação às linhas de pesquisa e abordagens atualmente realizadas pelo grupo, e disse que imagina uma possibilidade interessante de colaboração com um grupo do eixo biológico com os docentes Fernando Oliveira e Alexandre Kihara que trabalham com eletrofisio celular e de tecidos, mas, no entanto, concorda com o professor

João Sato que ainda temos alguma deficiência em neurociência aplicada e por isso, teme que a vaga seja desperdiçada nesta última oportunidade, impedindo ou dificultando dessa forma a contratação futura nesta área de grande interesse. A professora Paula levantou uma dúvida, que seria se temos atualmente candidatos em potencial para ocupar este espaço via concurso, e em caso negativo, estaríamos correndo o risco de dar um tiro no escuro, e por isso, opta pela primeira opção. Diante das explanações apresentadas até o momento, o presidente João Sato, manifestou sua opinião, dizendo que está mais propenso por optar pelo segundo colocado do concurso da área computacional. O professor Caetano sugeriu aos membros do NDE que olhassem além do perfil dos "próximos da lista" nos concursos válidos, e que tenhamos o nosso PPC como pano de fundo, pois, estamos em fase de revisão do mesmo, e devemos pensar em quais características do nosso PPC poderíamos atender de forma mais satisfatória com uma nova contratação como, por exemplo, corrigir um eventual desequilíbrio entre os eixos da neurociência, ou seja, melhorar a integração entre os eixos e aumentar o rol de possibilidades de inserção no mercado de trabalho “não acadêmico” aos nossos egressos ou outra possibilidade seria pensar em eventuais mudanças que podemos fazer no nosso PPC, que possam indicar a necessidade de uma contratação com perfil específico. O coordenador do curso finalizou dizendo que a eventual sugestão que sair desta discussão deve ser embasada nesta visão de curso que queremos, de preferência com referências diretas ao nosso PPC. O professor Peter mencionou que o segundo colocado do concurso no qual o professor Rodrigo Pavão foi vencedor, tem conhecimentos em economia comportamental, e ressaltou que não consegue dizer se o BNC tem lacunas em neurociência computacional como área de pesquisa, porque não possui conhecimento nessa área, e o mesmo vale para a neuroquímica, e fez o seguinte comentário: “O futuro trará mais coisas tipo interface cérebro máquina ou mais coisas tipo CRISPR?”. A professora Paula achou positivo o comentário do professor Peter, com relação, à CRISPR e neuroquímica, e disse que temos que prestar muito atenção e diferenciar bem o que são técnicas/ferramentas e áreas do conhecimento/linhas de pesquisa. A professora Paula continuou dizendo que da parte do eixo biológico realmente acha que não tem áreas descobertas, e que talvez pudéssemos ter mais técnicas sendo desenvolvidas/aplicadas, mas para isso não basta apenas especialização por parte do grupo de pesquisa, mas infraestrutura e dinheiro que no momento não temos, e diz que não tem conhecimento da necessidade dos outros eixos, e não sabe precisar o que poderia ser considerado descoberto, e por estes motivos precisaria da opinião dos colegas, e comunicou que olhando "de fora" a “interface cérebro máquina” seria uma área de ponta e que não vê tanta

possibilidade de cobertura apenas com aperfeiçoamento de técnicas ou com a interação de outros grupos de pesquisa, e em sua opinião a discussão precisa ir à plenária do curso para se chegar a um consenso. **Após consulta aos membros e deliberações expostas, o presidente do NDE, o professor João Ricardo Sato, declarou que não se chegou à uma conclusão nesta reunião sobre o assunto em pauta mas que a discussão seria apresentada em reunião plenária do curso**. Nada mais havendo a tratar, o professor João Ricardo Sato agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às dezesseis horas e trinta minutos, da qual, para constar, eu, Christian Ryu Yasuhara, assistente em administração deste centro, lavrei a presente ata.

gov.br Documento assinado digitalmente
CHRISTIAN RYU YASUHARA
Data: 26/09/2022 15:11:40-0300
Verifique em https://verificador.iti.br

Christian Ryu Yasuhara
Assistente em Administração

29 de setembro de 2022

Prof. Dr. João Ricardo Sato
Presidente

Página de assinaturas

João Sato
220.120.768-23
Signatário

HISTÓRICO

29 set 2022 11:28:53 — **João Ricardo Sato** criou este documento. (E-mail: jrsatobr@gmail.com, CPF: 220.120.768-23)

29 set 2022 11:28:56 — **João Ricardo Sato** *(E-mail: jrsatobr@gmail.com, CPF: 220.120.768-23)* visualizou este documento por meio do IP 177.104.35.14 localizado em Santo André - Sao Paulo - Brazil.

29 set 2022 11:28:58 — **João Ricardo Sato** *(E-mail: jrsatobr@gmail.com, CPF: 220.120.768-23)* assinou este documento por meio do IP 177.104.35.14 localizado em Santo André - Sao Paulo - Brazil.