

Bacharelado em Neurociência - BNC

ATA Nº 4/2012

1 Aos dois dias de maio do ano de dois mil e doze, no horário das quatorze horas e vinte e cinco
2 minutos, na sala de reuniões dois, no quinto andar do Bloco A da Universidade Federal do
3 ABC - UFABC, situada à Avenida dos Estados, cinco mil e um, Bairro Bangu, Santo André,
4 São Paulo, realizou-se a reunião da Coordenação do curso de Bacharelado em Neurociência
5 (BNC) dessa Universidade, previamente convocada pelo professor Peter Maurice Erna
6 Claessens, coordenador *pro tempore*, com a presença dos seguintes participantes: vice-
7 coordenadora *pro tempore* Cristiane Otero Reis Salum e a docente do colegiado *pro tempore*
8 Paula Ayako Tiba. O coordenador iniciou a sessão com os informes. O primeiro informe
9 tratou do desligamento do discente Wesley Henrique Godoy da Coordenação. O professor
10 Peter informou que o aluno Wesley conseguiu estágio e, portanto, não terá mais tempo para se
11 dedicar aos trabalhos da Coordenação. Ele comentou ainda que há algumas pendências para
12 resolver com o Wesley a respeito do *site* do BNC, porém isso pode ser decidido por *e-mail*. O
13 coordenador disse que o próprio Wesley sugeriu que outro aluno fosse chamado para seu
14 lugar, porém a respeito disso o professor Peter quis discutir com o restante da Coordenação. A
15 professora Paula comentou que, se for convidar outro aluno, deveriam também convidar outro
16 docente, já que a professora Elizabeth Teodorov também se desligou recentemente, ou
17 aguardar as eleições. O professor Peter comentou que, para realizar as eleições, é preciso fazer
18 o credenciamento dos alunos na plenária do curso e, para saber a quantidade de alunos que
19 podem se credenciar, é preciso saber quantos docentes se credenciarão também, pois a
20 quantidade de alunos é de, no máximo, vinte por cento da quantidade de docentes. A
21 professora Cristiane questionou qual é o prazo limite para credenciamento e o professor Peter
22 respondeu que não há prazo, o credenciamento será feito em fluxo contínuo. O coordenador
23 comentou ainda que, aparentemente, os outros centros gostariam de fazer o processo de
24 credenciamento em conjunto. O professor Peter disse que já enviou os formulários e as cartas
25 padrão aos docentes para que eles se credenciem e que ainda há algumas pendências a serem
26 resolvidas e disse que foi sugerido que seja incluso um campo para justificativa. A professora
27 Paula questionou qual a necessidade de incluir a justificativa e o professor Peter respondeu
28 que seria porque a Coordenação pode recusar o credenciamento de determinado docente. A
29 professora Cristiane questionou se o fato do docente se credenciar no curso o obriga a

1 ministrar aulas do curso e o professor Peter disse que o docente credenciado será considerado
2 na alocação didática, mas, caso o mesmo não ministre aulas durante o período de dois anos, a
3 Coordenação poderá descredenciá-lo. O professor Peter comentou que a Chefe da Divisão
4 Acadêmica do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC), Elaine Konno
5 Rocha, quer conversar a respeito do fluxo de credenciamento, para decidir como esse trabalho
6 será realizado. A professora Paula acredita ser melhor evitar muita burocracia para o
7 credenciamento, afim de não dificultar o processo, já que o BNC precisa de docentes. A
8 professora Cristiane concordou com a professora Paula, porém acrescentou que alguns tipos
9 de registros e assinaturas precisam ser feitos, para comprovar que o docente deseja se
10 credenciar no curso. A professora Cristiane sugeriu que a Coordenação defina um prazo para
11 o credenciamento e para as eleições. A professora Paula disse que está registrado em ata que
12 esse prazo seria até maio. O professor Peter comentou que pensou em aguardar o ingresso dos
13 novos docentes. As professoras Cristiane e Paula discordaram e disseram que, além do risco
14 da demora até que os concursados ingressem, eles não irão imediatamente se candidatar para
15 as eleições e nem conhecerão suficientemente bem os candidatos para poderem votar. Os
16 professores discutiram a respeito da quantidade de docentes que deverão fazer parte da
17 Coordenação e da expectativa do número de docentes que devem se credenciar no BNC. A
18 professora Paula questionou o que acontecerá caso o número de candidatos para as eleições da
19 Coordenação seja menor que a quantidade de vagas disponíveis. A professora Cristiane
20 respondeu que acredita que, nesse caso, são abertas novas eleições apenas para as vagas que
21 não foram preenchidas, não cancelando a eleição anterior. A professora Paula questionou se,
22 para abrir o credenciamento é necessária a aprovação do Conselho de Centro (ConCen) e o
23 professor Peter respondeu que para abrir não precisa, mas para aprovar os credenciados sim.
24 A professora Cristiane perguntou por quanto tempo deverão deixar o credenciamento em
25 aberto para considerar formada a plenária e o professor Peter disse que isso é a Coordenação
26 quem decide. Os professores discutiram o assunto e decidiram que receberão o
27 credenciamento dos docentes até o início de junho para que possam enviar para a aprovação
28 do ConCen, na reunião que ocorrerá na primeira semana do próximo mês. O próximo informe
29 trataria dos destaques para a próxima reunião da Comissão de Graduação (CG). Os
30 professores conversaram e decidiram que não havia nenhum assunto da pauta da CG a ser
31 destacado no momento e resolveram que, caso tenham alguma observação a respeito do que
32 será discutido nessa reunião, enviarão por *e-mail* para o professor Peter. Encerrado esse
33 assunto, o professor Peter perguntou à professora Paula sobre o andamento das compras para
34 o BNC. A professora Paula comentou alguns detalhes a respeito das compras e complementou

1 que terá uma reunião no dia seguinte para definir alguns direcionamentos. Passaram ao
2 próximo assunto e a professora Cristiane comentou que fará uma apresentação do BNC no
3 VII Congresso Interno do Programa de Pós-Graduação em Psicobiologia & V Reunião Anual
4 do INeC, e perguntou aos presentes se tinham alguma sugestão ou observação que gostariam
5 de incluir nessa apresentação. A professora Paula questionou se o Grupo de Trabalho (GT)
6 montado para definir as competências do neurocientista já tinha algum documento pronto e o
7 professor Peter respondeu negativamente. A professora Paula comentou que os trabalhos
8 desse GT e do GT que definirá as regras do estágio do BNC seriam interessantes de serem
9 incluídos na apresentação, caso já tivessem finalizado algo. A professora Cristiane comentou
10 que, como ainda não possuem o resultado desses GT's, ela acabará dando respostas vagas às
11 perguntas que serão feitas durante o Congresso. Os professores discutiram sobre as funções
12 do neurocientista em diferentes setores e sua relação com outras profissões. Sugeriram à
13 professora Cristiane que fale um pouco sobre o perfil do neurocientista, mas deixando claro
14 que a definição das funções específicas ainda está sendo discutida. A professora Cristiane
15 disse que falará também sobre a estrutura disponibilizada para o curso na UFABC. Encerrado
16 esse assunto, passaram ao primeiro item da ordem do dia: aprovação das atas dois e três de
17 dois mil e doze. As atas foram aprovadas. Passaram a outro assunto e a professora Paula
18 informou que gostaria de passar uma sugestão aos outros membros da Coordenação. A
19 professora Paula falou sobre a sua ideia, que é realizar um *brainstorming* para determinar
20 quais são os conhecimentos que o neurocientista precisa ter e, assim, direcionar quais e como
21 as disciplinas serão ministradas durante o curso. Ela comentou ainda que a ideia seria fazer
22 esse trabalho em uma espécie de imersão, durante um final de semana inteiro, por exemplo.
23 Os professores discutiram o assunto e apresentaram mais ideias para a realização do
24 *brainstorming* sugerido pela professora Paula. Após a discussão, decidiram que primeiro será
25 realizado o trabalho do GT de atribuições do neurocientista e, em seguida, o *brainstorming*,
26 pois o trabalho do primeiro auxiliará o do segundo. O professor Peter disse que esses
27 trabalhos deverão resultar em alteração do projeto pedagógico, portanto, após a realização dos
28 mesmos, será necessário marcar a reunião plenária para tomar as decisões finais. Encerrado
29 esse assunto, a professora Paula disse que tinha outra sugestão a fazer. Ela sugeriu que cada
30 disciplina tivesse um “padrinho”, que se responsabilizaria pelas mudanças e aplicação da
31 mesma. Os professores discutiram o assunto. A professora Cristiane sugeriu que o mesmo
32 docente fosse o “padrinho” da disciplina por um prazo de dois anos, para coincidir com o
33 prazo de revisão obrigatória do projeto pedagógico e comentou ainda que o “padrinho”
34 poderia, no início de cada quadrimestre, conversar com os professores que irão ministrar a

1 disciplina, para que eles não tenham apenas uma ementa a seguir, mas possam também trocar
2 ideias a respeito da aplicação da mesma. O professor Peter observou que, dessa forma, o
3 “padrinho” seria quem elaboraria o plano de ensino da disciplina e a professora Cristiane
4 concordou com a observação e disse ainda que o “padrinho” seria o responsável por manter a
5 disciplina atualizada e passar o plano de ensino aos docentes que irão ministrá-la em cada
6 quadrimestre. O professor Peter leu aos presentes a instrução normativa do plano de ensino.
7 Passaram ao próximo assunto e a professora Cristiane comentou sobre o cronograma para
8 decidir sobre os laboratórios e disse que a reunião com a Pró-Reitoria de Planejamento e
9 Desenvolvimento Institucional (ProPlaDI) está prevista para o mês de maio. O professor Peter
10 comentou que é preciso já ter uma prévia das disciplinas que terão aulas práticas no campus
11 de São Bernardo do Campo. Os professores discutiram o assunto e decidiram que irão enviar
12 a solicitação da mesma quantidade de laboratórios que já havia sido decidida anteriormente.
13 Nada a mais havendo a tratar, o professor Peter agradeceu a presença de todos e encerrou a
14 sessão às dezesseis horas e oito minutos, da qual, para constar, eu, Thereza Raquel Rodrigues
15 Silva, _____, assistente em administração deste Centro, lavrei a presente Ata.

16

17

18

Peter Maurice Erna Claessens
Coordenador *pro tempore*

19

20

21

22 Cristiane Otero Reis Salum

Paula Ayako Tiba

23